



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

EDITAL PPGED/POSGRAP/UFS Nº 03/2020
ANEXO I – BAREMA PARA AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA
RETIFICADO EM 25/05/2020

Número de inscrição:
Linha de pesquisa:
Orientador:
Média geral:

1. Pertinência do objeto de estudo para a área de educação, linha de pesquisa à qual se vincula e as temáticas de interesse do orientador (peso 2,0)

- 0,0 – No projeto não se apresenta relação com a área e/ou linha de pesquisa do PPGED
- 1,0 – No projeto apresenta-se uma relação com a área e/ou linha de pesquisa do PPGED, mas não explicita com dados atuais ou argumentos a pertinência do próprio estudo
- 2,0 – No projeto se apresenta sua relação com a área e linha de pesquisa do PPGED, apresentando, de forma explícita, dados atuais ou argumentos da pertinência do próprio estudo

2. Relação do estudo com projetos em desenvolvimento do possível orientador (que constam no Currículo Lattes do Orientador) (peso 1,0)

- 0,0 – No projeto não apresenta de que forma o estudo se articulará a temática ou um projeto de pesquisa do(a) possível orientador(a).
- 0,5 – No projeto é explicitado de que forma se articula à temática de pesquisa do(a) possível orientador(a).
- 1,0 – No projeto é explicitado de que forma se articula a um projeto de pesquisa em andamento do(a) possível orientador(a).

3. Tratamento do problema situado na temática de pesquisa (peso 1,0)

- 0,0 – No projeto não se apresenta o problema científico.
- 0,5 – No projeto se formula o problema científico, de forma genérica, sem articulá-lo com a(s) pergunta(s) norteadora(s) do estudo.
- 1,0 – No projeto se descreve o problema científico, explicitando argumentos/dados que conduziram à(s) pergunta(s) norteadora(s).

4. Justificativa do projeto do objetivo de investigação (peso 2,0)

- 0,0 – No projeto não se apresenta nenhuma referência a outras pesquisas (nacionais ou internacionais) com mesmo objeto.
- 1,0 – No projeto se apresenta um Estado de Conhecimento (para Mestrado com referência nacional / para Doutorado com referência nacional e internacional) sem articulá-lo com os objetivos do próprio estudo.
- 2,0 – No projeto se apresenta um Estado de Conhecimento (para Mestrado com referência nacional / para Doutorado com referência nacional e internacional) de tal forma que se torna compreensível a escolha dos objetivos do próprio estudo.

5. Plausibilidade científica e exequibilidade da metodologia indicado no projeto (peso 3,0)

- 0,0 – No projeto não se apresenta um caminho metodológico exequível para alcançar os objetivos do estudo no prazo estabelecido (cronograma).
- 1,0 – No projeto, se apresenta métodos de pesquisa exequíveis, de forma genérica.
- 2,0 – No projeto, se esclarece teoricamente a escolha de métodos de pesquisa exequíveis no prazo estabelecido do estudo (cronograma).
- 3,0 – No projeto se apresenta métodos de pesquisa exequíveis (conforme cronograma) para cada objetivo do estudo, esclarecendo-os teoricamente e indicando instrumentos.

6. Coerência, atualidade de fontes indicados e qualidade das referências bibliográficas e documentais implicadas (peso 1,0)

- 0,0 – No projeto, apresentam-se fontes de tal forma que se impossibilita coerência entre fontes/documentos listados nas referências e citações no estudo.
- 0,5 – No projeto, refere-se, conforme normas científicas, a fontes bibliográficas ou documentos básicos.
- 1,0 – No projeto, refere-se, conforme normas científicas, a fontes bibliográficas ou documentos básicos e de publicações mais recentes